



Estudios

Nigeria y Zambia: dos escenarios electorales complejos en el continente africano

Agustina Marchetti

Pensar la democracia en el continente africano, es una tarea compleja. En primer lugar debemos reflexionar acerca de aquello que entendemos por democracia. Básicamente implica repensar el modelo democrático utilizado para analizar los regímenes políticos en la región. ¿Se trata de un modelo de democracia occidental exportado a un continente con una realidad absolutamente diferente? ¿O se está pensando en un modelo de democracia adaptado a la realidad y el contexto africano?

En el presente trabajo tomaremos lo planteado por Coppedge, M. and Gerring, J. (2011) con respecto a aquellos principios sobre los que hay cierto consenso en torno a la democracia. Si bien el autor considera que no hay un consenso absoluto en torno a una definición del concepto, sí sostiene que hay un consenso generalizado acerca de ciertos principios que deben estar presentes como por ejemplo el carácter electoral de la democracia. Las elecciones se constituyen como un elemento prioritario. También menciona que la democracia debe ser mayoritaria, liberal, participativa, deliberativa e igualitaria. Ahora bien, en los países africanos no encontramos a todos ellos presentes en los modelos democráticos vigentes sin embargo eso no quiere decir que no sean modelos democráticos. Se trata de modelos democráticos con características diferenciales, y condicionados por el contexto en el que se encuentran.

Pensar la democracia en términos occidentales es un error. Si consideramos la heterogeneidad que caracteriza a la región en términos geográficos, socio-culturales, étnicos y políticos notaremos que es inapropiado pensarlo desde una perspectiva europea. A la hora de analizar el continente africano el modelo de democracia occidental debería ser repensado.

De este modo pensar en el modelo de democracia como herramienta para analizar los sistemas políticos de la región es un real desafío. Si bien como argumenta Baker, p. (2011):

"Las elecciones son una parte indispensable de la democratización, pero también pueden dar lugar a conflictos si se celebran demasiado pronto, se manipulan ostensiblemente, carecen de transparencia o son empañadas por la violencia. Además, incluso si se celebran eficientemente, pueden dar por resultado cambios de poder que no solo margi-

nen a élites poderosas, sino también a comunidades enteras, creando sectarismo o conflictos étnicos."

A raíz de lo anteriormente expuesto el presente trabajo nos proponemos analizar dos casos de países del África Subsahariana que atravesaron por complejos procesos electorales en el 2015 y sin embargo transitan por el sendero democrático. Ellos son Nigeria y Zambia.

Nigeria: las elecciones como punto de inflexión

En el mes de abril de 2015 se llevaron a cabo elecciones presidenciales y legislativas en el país africano. Las mismas estaban pautadas para el mes de febrero de 2015 pero motivados por la inseguridad asociada al grupo extremista BokoHaram¹ la Comisión Electoral Nacional decidió postergarlas hasta el mes de abril fecha en la que efectivamente se llevaron a cabo.

A pesar del contexto y de las escaladas de violencia esperadas para las jornadas electorales, las mismas transcurrieron con relativa calma y el porcentaje de participación electoral fue del 43, 65%. Sin embargo cabe señalar que los porcentajes de participación electoral vienen decayendo en el país africano desde 2003, año en que se registró el 69, 08%, luego el 57,49% en 2007 y el 53, 68% en 2011. Aclarado esto podemos afirmar que la participación democrática viene en descenso (Institute for Democracy and Electoral Assistance-IDEA²).

El escenario electoral de 2015, a pesar de contar con varias candidaturas, estaba principalmente dividido entre MuhammaduBuhari, de 72 años, musulmán del Norte, del partido Congreso de Todos los Progresistas (APC por sus siglas en inglés) y el hasta entonces presidente, Goodluck Jonathan, de 57 años, cristiano del Sur, del Partido Democrático del Pueblo (PDP) quien había ganado las elecciones en el 2011³. La actitud de los dos candidatos al aceptar los resultados ha sido determinante para evitar los conflictos violentos entre sus votantes (Díez Alcalde J., 2015)

El gran ganador de las elecciones fue el líder de la oposición, MuhammaduBuhari, quien es un general retirado del Ejército nigeriano y ya fue presidente del país durante 20 meses, entre 1984 y 1985, tras encabezar un golpe de Estado (El País, 31/03/2015). Pero en esta ocasión y con el gran desafío en materia de seguridad que existe en Nigeria resultó más atractiva la alternativa de MuhammaduBuhari quien con sus credenciales militares captó cerca del 53,2% de los votos frente al 45,6% del ex presidente. El temor sembrado en el pueblo

¹Es un grupo terrorista islámico, fundado en 2002, en Maniduguri cuya meta principal es propugnar "la sharia" al interior de Nigeria. Los lineamientos de BokoHaram se basan en una versión extremista del islam que sostiene una cosmovisión unívoca del mundo, defendiendo su religión como la única y verdadera y prohibiendo a los musulmanes su participación en actividades políticas, culturales o sociales relacionadas con Occidente (García, 2014).

² Para mayor información visitar: <http://www.idea.int/es/vt/countryview.cfm?id=168>

³ Para mayor información sobre elecciones en Nigeria visitar el Sitio del "Independent-National Electoral Commission" - INEC- " <http://www.inecnigeria.org/>

nigeriano por el grupo terrorista BokoHaram ha inclinado la balanza para el lado del ex dictador⁴.

En un contexto electoral complejo, se contó con la presencia de observadores internacionales –Naciones Unidas, Unión Africana o Unión Europea, entre otros países y organizaciones– quienes respaldaron la transparencia de dichos comicios presidenciales. Tal como sostuvo John Kufuor el jefe de la Misión de Observación Electoral (MOE) de la "EconomicCommunity of West AfricanStates" (ECOWAS por sus siglas en inglés) ⁵ "A juzgar por el orden exhibido por los votantes, es evidente que el electorado nigeriano está comprometido con el fortalecimiento de la democracia en su país" (El mundo 29/03/2015).

Ahora bien, el nuevo gobierno de MuhammaduBuhari enfrenta grandes desafíos. En primer lugar el tema de la "seguridad" continuamente amenazada por el terrorismo de BokoHaram, el cual debe convertirse en el eje central del nuevo gobierno. Por otra parte las grandes divisiones internas del país han impedido el desarrollo económico, político y social desde la independencia⁶. La principal tarea será atacar las raíces de las fracturas, en particular la marginación del norte, con una distribución más justa de los recursos y con inversiones que promuevan actividades económicas. La aplicación de reformas económicas es extremadamente necesaria para reducir la pobreza y crear empleo a los millones de jóvenes desempleados.

Se podrían mencionar un sinnúmero de desafíos del nuevo gobierno nigeriano sin embargo aquellos mencionados se consideran prioritarios para luego poder avanzar hacia otros ámbitos. Estas elecciones deben funcionar como un punto de inflexión en materia de seguridad para luego poder avanzar hacia las demás áreas prioritarias, que le permitan a Nigeria avanzar como Estado, mejorar su calidad democrática y alcanzar niveles de desarrollo que lo re-posicionen dentro de la región africana como una de las potencias regionales y no sólo desde el punto de vista económico.

Elecciones en Zambia

En el mes de octubre de 2014, falleció el entonces presidente Michael Sata⁷, en Londres donde recibía tratamiento médico. Desde ese momento, el entonces vicepresidente Guy Scott asumió provisionalmente la presidencia del país tras la muerte de Sata, con lo que se convirtió en el primer mandatario blanco del país desde su independencia del Reino Unido⁸. De todos modos, Scott anunció elecciones para el 20 de enero de 2015. El ganador de dichas

⁴MuhammaduBuhari fue presidente de Nigeria entre diciembre de 1983 y agosto de 1985 tras obtener el poder a través de un golpe de Estado (Diario El mundo, 2015)

⁵Para mayor información visitar: <http://www.ecowas.int/?lang=fr>

⁶El 1 de octubre de 1960, Nigeria obtuvo su independencia del Reino Unido.

⁷ Presidente de Zambia desde septiembre de 2011, tras desbancar de la Presidencia de Zambia a Rupiah Banda, del Movimiento para la Democracia Multipartita (MMD, socialdemócrata), que buscaba la reelección para un mandato de cinco años. Lo apodaban el "Rey Cobra" por su agresividad verbal. (El mundo 29/10/2014)

⁸ El 24 de octubre de 1964 se independiza del Reino Unido.

elecciones permanecería en el cargo por el lapso de 20 meses, fecha en la que terminaría el mandato de Michael Sata.

Llegado el mes de enero los candidatos estaban listos para las jornadas electorales. Se presentaron de acuerdo a los datos proporcionados por la Comisión Electoral de Zambia 11 candidatos⁹. Los favoritos eran Edgar Lungu, quien se había desempeñado como Ministro de Defensa durante el gobierno de Sata, y Hakainde Hichilema, político y economista quien se desempeñaba como Presidente del Partido Unido para el Desarrollo Nacional. Finalmente Lungu obtuvo el 48.3 % de los votos frente al 46,67% de Hichilema resultando vencedor y ocupando el cargo de presidente. No obstante debemos destacar que la participación electoral fue del 32,36% de acuerdo a los resultados publicados en la Electoral commission of Zambia¹⁰ (ECZ por sus siglas en inglés).

La presencia de observadores electorales en este caso también se hizo presente. Según Agencia Angola Press (2015) alrededor de 65 observadores de la "Southern Africa Development Community" (SADC por sus siglas en inglés) se hicieron presentes durante las elecciones en el país africano y sostienen que el mismo ha sido un proceso transparente y sin complicaciones en términos de proceso.

Zambia es el segundo productor de cobre de África, solo por detrás de la República Democrática del Congo, y ha logrado crecimientos de entre el 6 y el 7% de media en la última década gracias a la minería. Sin embargo, el crecimiento se ha reducido al 5,5% del PIB en el último año y podría caer más incluso debido al descenso de la cotización del cobre. Este metal supone el 70% de los beneficios de la exportación (ABC, 2015). De este modo podemos asumir que las elecciones se dieron en un momento en el que el país africano debe consolidar su crecimiento económico con el objeto de poder avanzar hacia nuevas áreas donde debe progresar como ser la salud y la educación.

Algunas reflexiones finales

A partir de lo expuesto se puede observar que tanto Nigeria como Zambia son Estados en donde se observa el elemento por excelencia enunciado por Coppedge et al (2011), el cual se representa en las jornadas electorales llevadas a cabo a principios de 2015. Sin embargo ¿Qué sucede con los demás atributos?

Por otra parte, en términos de Baker, P. (2011) ambos se identifican como Estados frágiles y por ello podemos considerar que:

"La democratización de Estados frágiles es un proceso complejo que no se puede apresurar ni dar por sentado. Todas las partes deben conocer ciertas realidades. En

⁹ Los candidatos eran: SINKAMBA, Peter C (GREENS), SONDASHI, Ludwig S (FDA), PULE, Daniel M (CDP), MIYANDA, Godfrey K (HERITAGE), CHIPIMO, Elias C M (NAREP), CHANDA, Eric M (4R), KAUNDA, Tilyenji C (UNIP), MUMBA, Nevers S (MMD), NAWAKWI, Edith Z (FDD), HICHILEMA, Hakainde (UPND), LUNGU, Edgar C (PF). Disponible en: http://www.elections.org.zm/results/2015_presidential_election

¹⁰ Para mayor información visitar: http://www.elections.org.zm/results/2015_presidential_election

primer lugar, la democracia instantánea no existe. No se pueden hacer suposiciones sobre la capacidad de los Estados frágiles para realizar sus aspiraciones democráticas, ni se debe subestimar esa capacidad. Lo importante es que, cualquiera que sea la capacidad del Estado recién instituido para transformarse, ese proceso no ocurrirá de la noche a la mañana."

Es importante destacar que aun si los procesos de democratización serán lentos, siempre serán mejores que la carencia absoluta de libertades. Asimismo debemos comprender y tener en consideración que los países subsaharianos, en este caso Nigeria y Zambia deben superar amplios desafíos que implican no solo la democratización sino también la consolidación del Estado y asegurar el desarrollo económico para el posterior desarrollo de ámbitos como la salud, la educación y la seguridad. Probablemente debe pensarse que la democratización será un proceso lento, gradual y paulatino donde la intención última de ambos países es ganar tantos atributos democráticos como sean posibles para poder continuar avanzando en el sendero de la democracia.

Referencias Bibliográficas

Artículos

- Coppedge, M., Gerring, J., Altman, D., Bernhard, M., Fish, S., Hicken, A. ...&Teorell, J. (2011). Conceptualizing and Measuring Democracy: A New Approach. *Perspectives on Politics*, 9(2), págs. 247-267.

- García, J 2014, " Terrorismo en Nigeria: el caso de BokoHaram" en Anuario IRI 2014. Disponible en:

http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/cd_anuario_2014/Africa/garcia.pdf

- Díez Alcalde, Jesús (2015), "Elecciones en Nigeria: El Triunfo de Buhari y sus retos de Futuro" en Instituto de Estudios Estratégicos de España.

- Baker, p (2011), "El dilema de la democratización en los estados frágiles" en CRONICA ONU, disponible en: <http://unchronicle.un.org/es/article/el-dilema-de-la-democratizaci-n-en-los-estados-fr-giles/>

- Pérez, A. (2004) Democracia en África Subsahariana, en Grupo de Estudios Estratégicos, disponible en: http://www.gees.org/articulos/democracia_en_africa_subsahariana_822

Diarios:

- ABC, 20/01/2015 "Zambia celebra sus elecciones presidenciales tras la muerte de Michael Sata" disponible en <http://www.abc.es/internacional/20150120/abci-zambia-elecciones-presidenciales-201501190934.html>

- Agencia Angola Press, 13/01/2015 " Zambia: Observadores de la SADC para elecciones presidenciales", disponible en: http://www.portalangop.co.ao/angola/es_es/noticias/africa/2015/0/3/Zambia-Observadores-SADC-para-elecciones-presidenciales,fb1246fb-dc8a-45de-8ab5-6df787c4b4ea.html

-El mundo, 31/03/2015 "Buhari gana las elecciones en Nigeria con mayoría absoluta" disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/03/31/551adefa268e3e402b8b4573.html>

-El mundo 29/03/2015 "Nigeria vota y planta cara a las amenazas de BokoHaram" disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/03/29/5518397322601d18218b4570.html>

- El mundo 29/10/2014 "El presidente de Zambia, Michael Sata, muere en Londres" disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/10/29/5450ac5dca4741ad3c8b456f.html>

-El País, 31/03/2015 "El exgeneralBuhari es elegido presidente de Nigeria" disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/31/actualidad/1427809987_203651.htm